காரியாப்பட்டி மூலமாகப் போயிருக்க முடியாது. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாகவும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அதைக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகவும் மாற்றவில்லை. அரசிடமிருந்து பதில் கிடைத்தால நல்லது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதைப் பார்த்து ஆவ... செய்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

உறுப்பினர் திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் தனக்கு ரிட் மனுவில் உயர்நீதி மன்றத்திடமிருந்து முன்னறிவிப்பு வரவில்லை என்று சொன்ன கூற்று குறித்து.

* THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I beg to move this privilege motion against Thiru K. S. Abdul Wahab. On 9th September 1978, Thiru Abdul Wahab moved a Privilege Motion against me together with a brief statement of facts relied on by him. This motion, which was seen by me only yesterday in the House was not given to me even when I was called upon to speak but was only read out by Thiru Wahab. This motion accuses me of having given publicity in the press and also accuses me of having used words which I have not used in the affidavit in Court. It also states that Thiru Wahab has not stated in his speech that there should be separation if demands are not conceded. I state his speech throughout was for justifying separation if autonomy was not conceded and even rebellion, contrary to the resolution brought in by the then Chief Minister. Though I brought it to the notice of Thiru Wahab and to the House that Thiru Wahab was a party in the High Court proceedings W.P. 1574 of 1978 wherein my affidavit was filed and if there was any wrong statement in the affidavit, he could have objected to the same and not having done so in the High Court is now coming to this House to correct his omissions.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: உரிமைப் பிரச்சினையைச் சொல்லுங்கள். சம்பிரதாயமாக அதைப்படிக்காதீர்கள். உரிமைப் பிரச்சினையை மாத்திரம் சொல்லுங்கள் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

[பிற்பகல் 4-50]

THIRU G. VASANTHA PAI: Thiru Wahab said something else. When I said that he was a party to the High Court proceedings and that he had entered appearance there and he was a party there, Thiru Wahab told this House, "I have not come to the High Court.

1978 செப்டம்பர் 12] [Thiru G. Vasantha Pai]

Nor has notice been served on me." That statement is incorrect for the simple reason which I am stating now. I am giving the various steps which were taken in the matter.

The Writ Petition 1574 of 1978 was filed on 1st May 1978. It came up for admission that week either on 2nd or 3rd May 1978. The Court ordered notice to the respondents to acquaint itself of the respondents' contentions. Both the respondents took notice from the Court through the Government Pleader, who entered appearance for them and the Government Pleader argued the matter for both of them. The Government Pleader filed appearance in June 1978 for which he had received instructions, prior to 8th May 1978. The Government Pleader filed a common affidavit on 12th June 1978 of 1st respondent on behalf of both the respondents. The Advocate-General appeared for the Government Pleader. The case was argued on 20th, 21st, 23rd, 26th, 27th, 28th and 29th June 1978. The judgment was delivered on 5th July 1978 by the Single Bench. Copy of the judgment was sent to Thiru Abdul Wahib, M.L.A. Hostel, Government Estate, Madras-2 with a Writ of declaration, without payment of a single pie as charges. The copy was received by Thiru Wahab. Thiru Wahab did not appeal but met his counsel on 14th August 1978 one week before the hearing of the Appeal No. 365 of 1978 between 11-30 and 12-15 p.m. in the chambers of the Advocate-General. In the circumstances, his statement in the House that the High Court did not send him notice after the Government Pleader had received notice on his behalf and entered appearance for him and Advocate-General had argued on his behalf also is incorrect and is a deliberately false statement made to mislead this House, to make it believe that he had no opportunity to contradict my statements in Court which he has incorrectly represented in his privilege motion. He has committed a grave breach of privilege and I request that I may be permitted to raise a motion of privilege against him. I have also enclosed with my notice a certified true copy of the memorandum of appearance filed by the Government Pleader on his behalf.

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :</u> திரு. அப்துல் வகாப் என்ன சொல்கிறார்?

<u>திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் :</u> மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நண்பர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வழக்கறிஞர். வழக்கறிஞர்

களுக்குப் பழக்கமான பாணியிலே அவர்கள் பேசுவதை நாம் கண்கூடாகப் பார்த்து வருகிறோம். முன்பே அவர்கள் உண்மைக்குப் புறம்பாக தப்பாக, திரித்துக் கருத்து வெளியிட்டதற்காக நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை இந்த சபையிலே கிளப்பியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அதனால்தான் இதுவும் வந்தது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அதற்குரிய முடிவைத் தாங்கள் சொல்லவிருக்கிறீர்கள். இந்த நிலையிலே, இன்றைக்கு அவர் மறுபடியும் ஒரு குழப்பம் ஏற்படுத்தக் கூடிய கருத்தை, உண்மைக்குப் புறம்பான கருத்தைச் சொல்கிறார். அவருக்குத் தமிழ் தெரியாது. அவருக்கு சரியாகத் தமிழ் பேசத் தெரியாது. அவரால் தமிழைப் புரிந்து கொள்ளவும் முடியாது என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. இங்கே பெரும்பாலோர் தமிழில்தான் பேசுகிறார்கள். மற்றவர்கள் சொல்லுவதைத் தவறாகப் புரிந்துகொண்டு, அவர் ஒன்றைச் சொல்லிவிட்டு எல்லோரையும் குழப்பத்தில் ஆழ்த்துகிறார் என்பதை அவருடைய பேச்சிலிருந்து தெரிந்து கொண்டேன். நான் பேசியபோது, தெளிவாகச் சொன்னேன். ''ஹைகோர்ட்டுக்கு நான் வரவில்லை'' என்று சொன்ன போது, கேஸ் ஆரம்பித்த சமயம் எனக்கு நோட்டீஸ் நேரடியாக வரவில்லை என்று நான்கு நாட்களுக்கு முன்பே தெளிவாகச் சொன்னேன். இன்றைக்கும் அதையேதான் திட்டவட்டமாக தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். அந்த நோட்டீஸ் எனக்கு நேரடியாக வரவில்லை. எனக்கு நேராக வந்தது என்னவென்றால், கேஸ் முடிந்த பிறகு ஜட்ஜ்மென்ட் காப்பிதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர், எம். எல். ஏ. ஹாஸ்டலுக்கு வந்தது என்று சொன்னார். அதுவும் தப்பு. என்னுடைய வீட்டுக்கு வந்தது. வந்தது ரிஜிஸ்டர்ட் காப்பியாகையால், அதை கையெழுத்துப் போட்டு வாங்கினேன். அது ஜட்ஜ்மென்ட் காப்பி. இதுதான் உண்மை. அதற்குள்ளாக ''நோட்டீஸ் வரவில்லை'' என்று நான் சொன்னது தப்பு என்று அவர் சொல்லுகிறார். அதற்காக அவர் மீது இன்னொரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுக்க ஏடிய நிலை கூட இருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், முதலிலே எனக்கு நேராக நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டிருந்தால், அதற்கான அக்னலட்ஜ்மென்டை' அவரால் காட்ட முடியுமா?

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I want to say that the Government Pleader, on his behalf has received the notice and he has entered appearance for him and Advocate-General argued the case for both the Respondents. This is the certified copy of the memorandum of appearance, a true copy of which I have produced before you ; and this he cannot deny.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவர் கொடுத்திருக்கிறார். பார்த்துக் கொள்ளுகிறேன். ஏற்கனவே நான் தீர்ப்பை ஒத்தி வைத்திருக்கிற பிரச்சினையோடு சேர்ந்ததுதான் அது. அடுத்து அறிவிப்பு....

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : நான்கு நாட்களுக்கு முன் சொன்னேன், ''நோட்டீஸ் நேரடியாக வரவில்லை'' என்று. அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லக் காணோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது சம்பந்தமான தஸ்தாவேஜிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார். ஏற்கெனவே ஒத்தி வைத்திருக்கிற தீர்ப்போடு சேர்ந்து தான். இந்தக் கூட்டத் தொடர் முடிவதற்குள் தீர்ப்பைச் சொல்லிவிடுகிறேன்.

Thiru G. Vasantha Pai : I want to mention that Thiru Wahab has quoted from the affidavit which I have filed in Court wrong statements. I want to read the portions relevant to the matter from my affidavit, only the relevant portions of the affidavit which I have filed in Court, since he has made a wrong quotation.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அதைப் படிக்கத் தேவையில்லை. அதை எனக்கு அனுப்பினால் போதும்.

4. அறிவிப்பு.

பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட முன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றிருக்கிறேன் :—

(1) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1978).

(2) 1978ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1978).

(3) 1978ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978).